



# *Indeks Zielonych Powiatów*

Indeks Zielonych Powiatów to wskaźnik, który stanowi syntetyczną miarę, określającą stan środowiska w danym powiecie. Został stworzony w celu porównania i uszeregowania powiatów województwa śląskiego oraz wyłonienia wśród nich lidera, czyli powiatu, który obecnie prezentuje się najlepiej przy uwzględnieniu wybranych czynników wpływających na stan środowiska naturalnego.

Do wspomnianych czynników, na których oparto całe badanie, należą nakłady na środki trwałe przeznaczone ochronie środowiska, powierzchnia lasów oraz powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych, a także wytworzone odpady, ścieki komunalne i przemysłowe oraz emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych.

Aby przystąpić do konstrukcji wskaźnika oraz utworzenia rankingu „zielonych” powiatów, spośród wymienionych czynników wyodrębniono 3 główne grupy tych czynników, którym nadano równe wagi:

- poziom zanieczyszczenia powiatu (informujący o aktualnym stanie emisji zanieczyszczeń w powiecie) -33,3%,
- tereny „zielone” (obrazujące wielkość obszaru pokrytego lasami i terenami o szczególnych walorach przyrodniczych) - 33,3%,
- nakłady (świadczące o nastawieniu i zaangażowaniu władz powiatów oraz podmiotów funkcjonujących na jego terenie w ochronę środowiska) - 33,3%.

## **RANKING POWIATÓW WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

W oparciu o wyliczony dla każdego powiatu Indeks Zielonych Powiatów dokonano rankingu powiatów województwa śląskiego pod względem stanu ich środowiska naturalnego.

Okazało się, że na 36 badanych powiatów, najlepszym stanem środowiska naturalnego może pochwalić się powiat Żywiecki, Częstochowski oraz Lubliniecki, a najgorszym Jastrzębie-Zdrój, Rybnik oraz powiat Pszczyński. Pełny ranking można zobaczyć poniżej.

Tabela 1. Wartości IZP oraz ranking powiatów

Miejsce w rankingu	POWIAT	Wartość Indeksu
1	Żywiecki	0,850176055
2	Częstochowski	0,744251039
3	Lubliniecki	0,727275623
4	Cieszyński	0,695525082
5	Zawierciański	0,67795336
6	Raciborski	0,653253166
7	Kłobucki	0,635128162
8	Tarnogórski	0,617939911
9	Myszkowski	0,597379166
10	m. Tychy	0,5866444
11	Bielski	0,579410294
12	m. Żory	0,549849002
13	Rybnicki	0,544880113
14	m. Bielsko-Biała	0,532906304
15	m. Świętochłowice	0,503098935
16	Będziński	0,500859327
17	Mikołowski	0,488120005
18	m. Chorzów	0,479827751
19	m. Częstochowa	0,472602301
20	m. Piekary Śląskie	0,468753758
21	m. Gliwice	0,467863475
22	Gliwicki	0,463201824
23	m. Siemianowice Śląskie	0,458012866
24	m. Zabrze	0,411467668
25	m. Mysłowice	0,408211427
26	m. Sosnowiec	0,407463391
27	Wodzisławski	0,39952577
28	Bieruńsko-Lędziński	0,396198079
29	m. Katowice	0,387246739
30	m. Bytom	0,381956895
31	m. Dąbrowa Górnicza	0,376423514
32	m. Jaworzno	0,355860577
33	m. Ruda Śląska	0,345578247
34	m. Jastrzębie-Zdrój	0,329722119
35	m. Rybnik	0,328150922
36	Pszczyński	0,289537433

Źródło: Obliczenia własne

Bazując na wartościach Indeksu Zielonych Powiatów oraz powstałym na jego podstawie rankingu, wyodrębniono cztery klasy stanu środowiska powiatów:

- Klasa I - powiaty o bardzo dobrym stanie środowiska naturalnego,
- Klasa II - powiaty o dobrym stanie środowiska naturalnego,
- Klasa III - powiaty o złym stanie środowiska naturalnego,
- Klasa IV - powiaty o bardzo złym stanie środowiska naturalnego.

Poniżej znajduje się tabela, w której przedstawiono podział powiatów, ze względu na przynależność do klas.

Tabela 2. Podział powiatów według klas stanu środowiska

KLASA I	KLASA II	KLASA III	KLASA IV
Żywiecki	Kłobucki	m. Świętochłowice	m. Zabrze
Częstochowski	Tarnogórski	Będziński	m. Mysłowice
Lubliniecki	Myszkowski	Mikołowski	m. Sosnowiec
Cieszyński	m. Tychy	m. Chorzów	Wodzisławski
Zawierciański	Bielski	m. Częstochowa	Bieruńsko-Lędziński
Raciborski	m. Żory	m. Piekary Śląskie	m. Katowice
	Rybnicki	m. Gliwice	m. Bytom
	m. Bielsko-Biała	Gliwicki	m. Dąbrowa Górnicza
		m. Siemianowice Śląskie	m. Jaworzno
			m. Ruda Śląska
			m. Jastrzębie-Zdrój
			m. Rybnik
			Pszczynski

Źródło: Obliczenia własne

